

## GRILĂ DE EVALUARE/DEPARTAJARE PRIVIND CONFERIREA TITLULUI DE CONFERENȚIAR UNIVERSITAR

A. CONDIȚII PRELIMINARE							
	DA	NU	Punctaj				
			Alocat	Autoevaluare	Secretar Științific	Observații	Comisie
Studii universitare de licență			3				
Studii de Masterat			2				
Studii de Doctorat în specializarea postului			4				
Studii de Doctorat în altă specializare			3				
Poziția profesională actuală			1				
	Asistent univ						
	Șef de lucrări		2				
Din afara învățământului			0				
<b>Total punctaj</b>							
<b>Vechime minimă obligatorie</b>							

### B. CRITERII DE EVALUARE

#### Criteriul 1 – ACTIVITATEA DIDACTICĂ\*

Se evaluează calitatea activităților didactice în învățământul superior pentru candidații la titlul de conferențiar universitar cu referire directă la evoluția acestora după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Pentru candidații care nu provin din învățământul superior, evaluarea calității activității didactice se face pe baza unei prelegeri publice, în fața studenților și a reprezentanților comisiilor de concurs.

Criterii	Autoevaluarea activității didactice		Evaluare					
			Șef catedră (inclusiv Fișa sinteză)		Secretar Științific		Comisie	
	DA	NU	DA	NU	DA	NU	DA	NU
a) Experiență profesională în domeniul pentru care candidează								
b) Activități de predare – instruire (organizarea generală a activității, stilul de prezentare, conținutul activității, interacțiunea cu auditoriul)								

c) Participări la comisii de concurs: – Ex. de admitere – Ex. de licență – Ex. de promovare – Îndrumare lucrări licență								
Calificativul								

d) Lista de manuale – se va atașa  
Calificativul final va reprezenta media calificativelor de la punctele *a, b, c și d.*

**Standardul minim: obținerea calificativului BINE**

*\* Concluzia se exprimă în calitative: Foarte bine, Bine, Satisfăcător, Nesatisfăcător*

**Criteriul al 2-lea – ACTIVITATEA DE CERCETARE ÎN ULTIMII 5 ANI**

Contracte / granturi de cercetare obținute în ultimii 5 ani, prin competiție	DA/Nr	NU	Punctaj				
			Alocat pe proiect	Autoevaluare	Secretar Științific	Observații	Comisie
Contract / grant internațional – director proiect			20				
Contract / grant internațional – membru în echipa de cercetare			12				
Contract / grant național – director			6				
Contract / grant național – membru în echipa de cercetare			2				
Alte contracte/studii multicentrice internaționale – director/investigator principal			2				
Alte contracte/studii multicentrice internaționale – membru în echipa de cercetare			1				
Alte contracte/studii multicentrice naționale – director/investigator principal			1				
Alte contracte/studii multicentrice naționale – membru în echipa de cercetare			0,5				
Total punctaj							

**Standard minim :** - un grant/contract de cercetare obținute pe bază de competiție, în calitatea de director, în ultimii cinci ani - sau echivalent.

**Echivalări:** 1 grant/contract de cercetare la nivel național, obținut prin competiție, în calitate de director se echivalează cu trei participări în echipa de cercetare. Contractele de cercetare-dezvoltare-inovare cu agenți economici sau instituții din țară sau străinătate, cu valoare mai mare de 10.000 EURO, sunt asimilate granturilor de cercetare obținute prin competiție. În cazul granturilor/proiectelor de cercetare internaționale cu mai mulți parteneri (ex. proiecte de tip FP7 etc.), poziția de coordonator al unei echipe de lucru este asimilată cu cea de director de proiect.

### Criteriul al 3-lea – CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ

a. Articole științifice publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS

Articole științifice **		Punctaj									
ISI		Alocat pe item		Autoevaluare		Secretar Șt.		Observații		Comisie	
DA/Nr	NU	8 x Nr									
MEDLINE		Alocat pe item		Autoevaluare		Secretar Șt.		Observații		Comisie	
DA/Nr	NU	6 x Nr									
CNCSIS		Alocat pe item		Autoevaluare		Secretar Șt.		Observații		Comisie	
DA/Nr	NU	2 x Nr									
<b>Nr. Total puncte</b>											

\*\* Fiecare articol științific va fi punctat o singură dată

b. Cărți și capitole în cărți de specialitate

Cărți						Punctaj													
Autor (1)		Coautor (2)		Coordonator (3)		Alocat pe item			Autoevaluare			Secretar Științific			Observații		Comisie		
DA/Nr	NU	DA/Nr	NU	DA/Nr	NU	10xNr	4xNr	12xNr	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)			(1)	(2)	(3)
<b>Nr. Total puncte</b>																			

c. . Lucrări / studii / referate publicate în rezumat în reviste de specialitate recunoscute (ISI, MEDLINE sau CNCSIS) sau în volumele unor manifestări științifice naționale/internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN).

Lucrări / studii / referate publicate în rezumat				Punctaj									
ISI / MEDLINE		CNCSIS sau ISSN / ISBN		Alocat pe item		Autoevaluare		Secretar Științific		Observații		Comisie	
DA/Nr	NU	DA/Nr	NU	ISI / MEDLINE	CNCSIS sau ISSN / ISBN								
				2 x Nr	0.5 x Nr								
<b>Nr. Total puncte</b>													

d. Brevete de invenție

Brevete		Punctaj				
		Alocat pe item	Autoevaluare	Secretar Științific	Observații	Comisie
DA/Nr	NU					
		6 x Nr				
Nr. Total puncte						

**Standardul minim :**

a. cel puțin 15 lucrări științifice publicate în extenso în reviste recunoscute de către CNCSIS din care 4 articole publicate în ultimii 5 ani în calitate de autor sau coautor dintre care cel puțin 2 să fie publicate în reviste cotate. Dintre acestea, cel puțin unul trebuie să fie cotate ISI Web of Science, fiind permisă echivalarea celui de-al doilea articol cotate ISI cu patru articole publicate în reviste naționale recunoscute CNCSIS.

b. o carte de specialitate publicată ca prim sau unic autor.

**Echivalări:** un articol cotate ISI se echivalează cu patru articole publicate în reviste naționale recunoscute CNCSIS.

**Criteriul al 4-lea PRESTIGIUL PROFESIONAL**

Pentru evaluarea prestigiului profesional, candidatul prezintă o selecție cu contribuții științifice semnificative care cuprinde, pe lângă dovezile de la Criteriile 2 și 3:

a. 2 contribuții științifice relevante pentru domeniul în care candidatul solicită titularizare pe post didactic de conferențiar universitar.

b. Prezentarea în 2-5 pagini a unui contract/grant de cercetare.

c. Dovezi ale recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin:

	DA/ Nr	NU	Punctaj				
			Alocat pe item	Autoevaluare	Secretar Șt.	Observații	Comisie
Citarea în lucrări în sistem ISI			2 x Nr				
Coordonarea de structuri profesional științifice internaționale			4 x Nr				
Coordonarea de structuri profesional științifice naționale			3 x Nr				
Membru în organizații profesionale/științifice internaționale			2 x Nr				
Membru în organizații profesionale/științifice naționale			1 x Nr				
Membru în colective editoriale de prestigiu			4 x Nr				
Distincții / medalii primite			4 x Nr				
Aportul la formarea de specialiști			2 x Nr				
<b>Total punctaj</b>							

Candidatul va prezenta în mapa cu contribuțiile științifice semnificative **Autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative** (pe 2 -5 pagini).